

MAESTRÍA 2009-2010 en Desarrollo Sustentable

CLASE 5

CAMBIO DE APTITUD

El proceso proyectual



PRIMERA PARTE

Componentes del proceso proyectual

1/ PREMISAS

2/ PARTICIPACIÓN SOCIAL

3/ IDENTIFICACIÓN DE CONFLICTOS Y POTENCIALIDADES

4/ DEFINICIÓN DEL ESPACIO PROYECTUAL PROPIO

5/ DEFINICIÓN DEL SUBSISTEMA DECISOR

6/ IDENTIFICACIÓN DEL TEMA GENERADOR

7/ DISEÑO DE LA MORFOGÉNESIS
Ecoforma
Socioforma
Tiempo forma
Forma de gestión

8/ SUSTENTABILIDAD TÉCNICA, ECONÓMICA Y LEGAL DEL PROYECTO

9/ SUSTENTABILIDAD DEL PROCESO PROYECTUAL Y SUS REQUISITOS EN EL TIEMPO

10/ LEGITIMACIÓN SOCIO-POLÍTICA DEL PROYECTO

11/ LEGITIMACIÓN DEL EQUIPO PROYECTUAL

PERCEPCIÓN
(Pasear y conversar)

INTERFASES
(Diagnóstico transdisciplinario
y propositivo)

PATRONES
(la modelación primaria)

1.- PREMISAS

Los actores sociales pertenecen según Alexander a las culturas autoconscientes, o culturas históricas, porque al ser capaces de mirarse a sí mismas y acumular conocimientos, son capaces de tener prefiguraciones de futuro y vocación por el deber ser. Por ello no existe objetividad en ninguna aproximación, tampoco en las pretendidamente científicas, pues siempre miramos desde un determinado mirador

Premisas, objetivos ó determinada deseabilidad de la empresa a acometer estarán siempre presentes en el projectista y en cualquier actor social, lo confiese o no.

En la práctica, se acomete una acción sobre el ambiente, su goce, su destrucción, su usufructo, porque se lo desea. **Es necesario reconocer y aún explicitar esa deseabilidad, que en los proyectos a los que nos referimos debe ser claramente benéfica, porque es la pasión o la razón que orientará todo el proceso.**

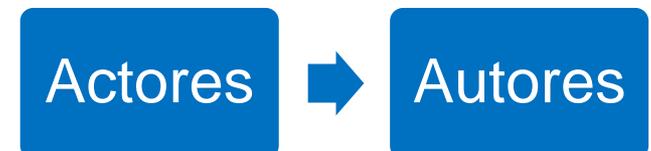
En realidad las premisas responden a un macro problema a resolver, quizás prejuiciosamente, que luego puede ser ajustado en los pasos subsiguientes, pero es el primer elemento que convoca al proyecto.

2.- PARTICIPACION SOCIAL

Es esencial la participación de los actores sociales involucrados, los que estén verdaderamente involucrados, aquellos que de alguna manera son los sufrientes o gozantes de ese sistema, para dar aquellas premisas, o legitimarlas.

Por supuesto que una visión de red requiere de la participación más amplia, pero el problema es discernir de quiénes. Si intervienen actores a quienes no le concierne el conflicto o la potencialidad, puede deformarse la solución. Deberá haber momentos de consulta o asesoramiento externo, y deberá también preverse la asistencia exterior -desde un cierto ángulo toda la cooperación será bienvenida-, pero para completar la ayuda al proyecto local y no para condicionar el proyecto local a la ayuda.

Además, **el compromiso central es transformar a los actores en autores activos del propio proceso proyectual.**



3.- CONFLICTOS Y POTENCIALIDADES

Frente a las cuestiones ambientales, lo hemos dicho, es necesario afrontar su complejidad. Lo complicado es altamente perjudicial, porque genera rumor informático; pero lo complejo se debe aceptar como una condición indisoluble de los sistemas vivientes.

Por ello **debemos reconocer muy bien los conflictos y potencialidades que tiene ese ambiente, pero no sólo conflictos sectoriales, la clásica búsqueda deductiva positivista, sino intersectoriales y relacionales, y ello es muy complicado.**

3.- CONFLICTOS Y POTENCIALIDADES

Son comunes las conclusiones erróneas cuando se realiza un análisis clásico de conflictos y potencialidades en forma sectorial. Estos deben ser considerados en forma intersectorial y relacionada. Si se trata de la calidad de una forestación, por ejemplo, se debe analizar en relación a las especies autóctonas, a la salud de la población, a la identidad del paisaje, al mantenimiento y al costo de implantación.

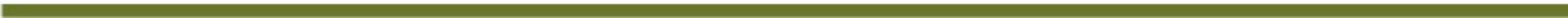
En síntesis, la dificultad consiste en encontrar los conflictos relacionales o intersectoriales que explican el comportamiento complejo de ese ambiente, así como potencialidades interactivas, capaces de solucionar dichos conflictos.



Merece un párrafo especial esto de las potencialidades, porque en ellas radican las energías proyectuales más directas, como veremos más adelante en el componente 6to. En realidad se trata precisamente del ambiente como posibilidad, como constructo social, y ello implica asumir la proyectación ambiental como un compromiso ético y estético para el cambio.

Metodológicamente, es recomendable utilizar intensamente los métodos perceptivos para resolver estos diagnósticos integrados de la complejidad, como ha sido enunciado al referirnos a las nuevas aptitudes necesarias.

*Por ello, el "**Paseo y Conversación**", es el método perceptivo más eficaz.*



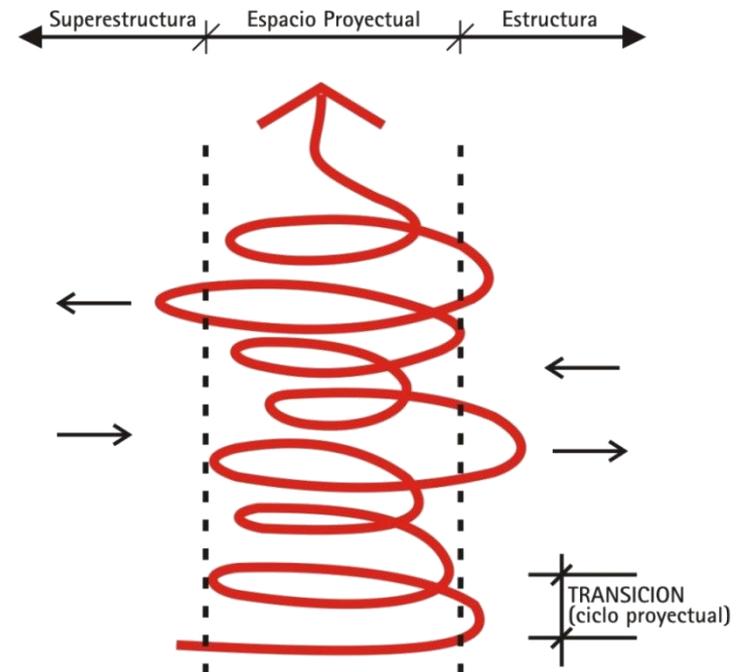
4.- DEFINICION DEL ESPACIO PROYECTUAL PROPIO

De la identificación de conflictos y potenciales se puede discernir el universo a abarcar por el proyecto, sus campos de actuación.

Con ello será posible definir un espacio proyectual propio, aquello a resolver, con un tiempo y un espacio concreto, y caracterizar también los elementos del sistema contexto con los que deberá interactuar.

Se tratan de los factores estructurales que afectarán al proyecto desde su entorno (educación, salud, seguridad, justicia), **así como de los factores superestructurales que lo condicionarán** (política, gobierno, leyes).

Es el primer «diseño» del proyecto



5.- DEFINICION DEL SUBSISTEMA DECISOR

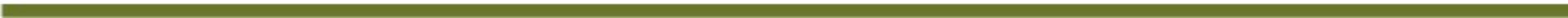
Convertir lo complicado en complejo pero entendible es esencial para el proyecto, y **debemos para ello apuntar a determinar, dentro del sistema ó espacio proyectual en el que estamos interviniendo, cuál es el "subsistema decisor".**

¿Qué es esto?: descubrir dentro de ese conjunto de conflictos y potencialidades, cuál es el elemento que realmente está provocando el desajuste más evidente, el desajuste más multiplicador. Es un ejercicio de síntesis sistémica muy fuerte, muy difícil, que hay que aprender a manejar.



Para ello, en la detección de conflictos y potencialidades intersectoriales nos ha resultado esencial medir las energías interactivas que desarrollan entre ellos -teoría de conjuntos, matrices, etc.- con la finalidad de definir los más alterantes y los más alterables o alterados, ***siempre dentro del espacio proyectual antes identificado.***

También aquí los métodos sincréticos de diagnóstico son esenciales, y para ello el concepto ya explicado de interfases, de gran síntesis ecosistémica, es muy pertinente a este componente.



6.- IDENTIFICACION DEL TEMA GENERADOR

Si sabemos descubrir el 5to. Componente vamos a estar muy cerca de otro que también es fundamental: el “tema generador”, punto de leva o punto donde hacer palanca para superar los conflictos o potenciar las potencialidades halladas.

Todos sabemos que la palanca se basa en un punto en el que, si lo hallamos, con una fuerza menor podemos mover un peso enormemente mayor.



*Tomemos un ejemplo: estamos frente a un conjunto de conflictos y de potencialidades. Hemos descubierto que el problema fundamental (subsistema decisor) es el comportamiento de un determinado grupo social. Hemos detectado el núcleo de la reivindicación. Es imprescindible descubrirlo, de lo contrario hemos perdido el tiempo, porque **ese núcleo es el que (como tema generador) pone en marcha el cambio. Es decir, es la palanca para cambiar esa situación, si le ofrecemos alguna satisfacción.***

Puede haber más de un subsistema decisor y más de un tema generador, y suele haberlo. Si se trata de un sistema ambiental social muy cohesionado, que trabaja en grupo, como un sistema, suele haber uno, prioritario.

7.- DISEÑO DE LA MORFOGENESIS (Ecoforma y socioforma)

Cuando los procesos proyectuales se enfrentan poblaciones y territorios concretos, los temas generadores (las soluciones a los conflictos y el encauzamiento de las potencialidades) deben ser isomorfos a los sistemas naturales y sociales. Esto es, deben constituirse (estructurarse) según la ecoforma localmente compatible, y la socioforma socialmente deseable.

Si se trata de un proyecto de manejo de recursos naturales, una cuenca, por ejemplo, la ecoforma puede ser determinante. Si se trata de una ley de trabajo o cultura, la socioforma puede ser aún más condicionante.

Pero en general, ecoforma y socioforma se interpenetran e interinfluyen.

Para este componente, las nuevas destrezas de conocimiento analógico (inductivo, perceptivo, interfases, arte) serán imprescindibles, pues de lo contrario se darán soluciones tecnocráticas, sectoriales o exentos de vibraciones estéticas.

8.- SUSTENTABILIDAD TÉCNICA Y ECONÓMICA DEL PROYECTO

El proyecto debe tener la suficiente prefactibilidad para que, con todos los apoyos y trabajos necesarios, se pueda realmente lograr.

Esto implica, también, tener la suficiente visión y amplitud para **evaluar alternativas compatibles**, sin traicionar el tema generador y el subsistema decisor.

Es importante distinguir entre ***idea, iniciativa y proyecto***. Nos referimos en realidad con esto último al **diseño ejecutivo del proyecto**, porque proyecto es todo el ciclo que estamos mencionando, pero que con este componente **debe alcanzar un nivel de sustentabilidad técnico, cultural, económica, etc.**

- **Idea** es la deseabilidad mencionada en el primer componente.

- Para pasar a **iniciativa** se deben haber cumplido algunos de los siguientes componentes, y en particular el 2do., para lograr las alianzas necesarias que legitime la idea.

- Y para pasar a **proyecto**, deberán haberse cumplido la mayoría de los componentes anteriores, **con el nivel de precisión también técnica y científica que aseguren las destrezas antes mencionadas.**

En realidad estamos preconizando pasar del voluntariado ambientalista al ejercicio profesado, profesionalizado, de la proyectación ambiental.

9.- SUSTENTABILIDAD DEL PROCESO PROYECTUAL Y SUS REQUISITOS EN EL TIEMPO (Tiempoforma)

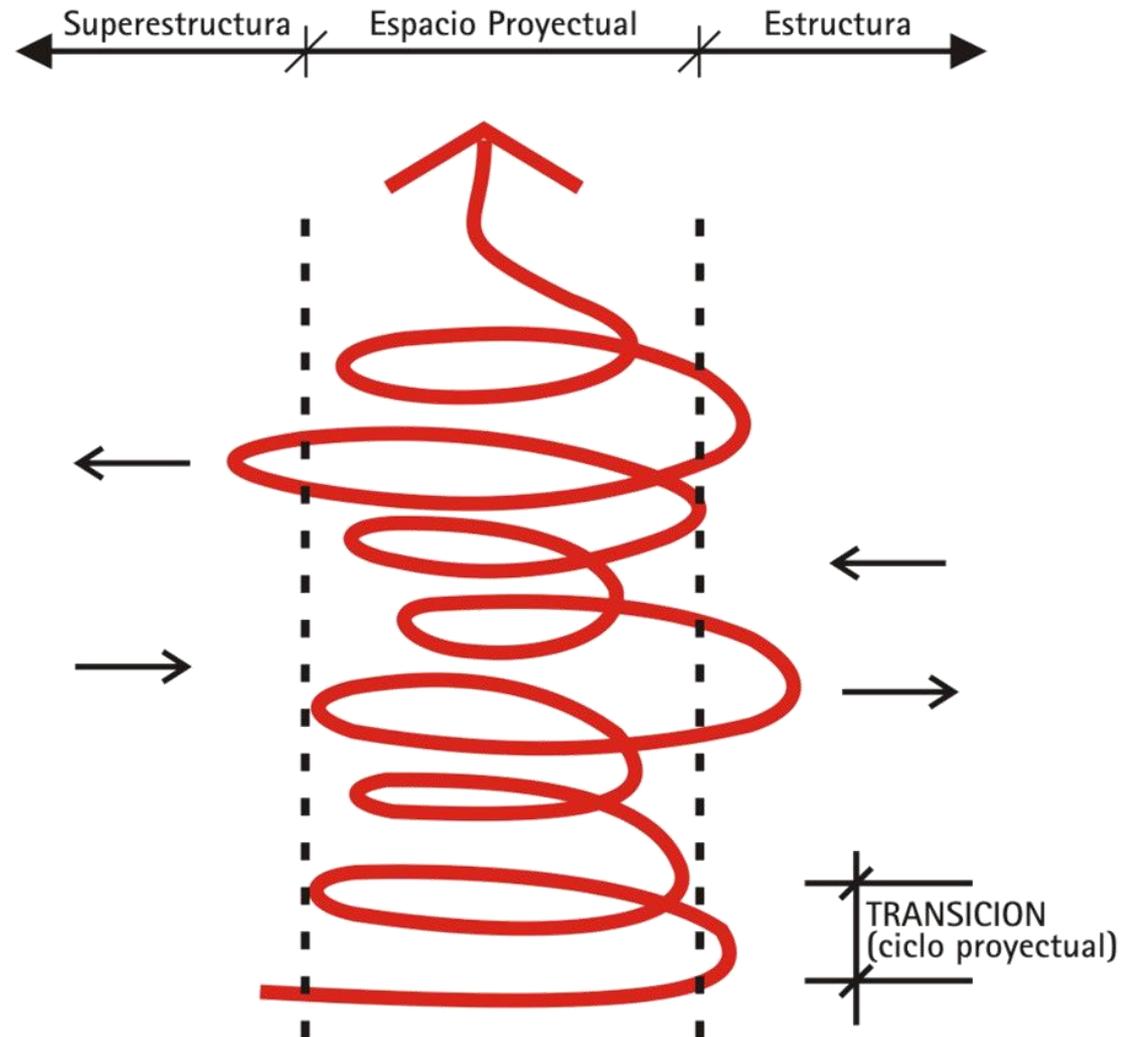
Es el componente que enhebra los nueve anteriores y procesa definitivamente el paso de proyecto a proceso proyectual continuo.

El cambio verdadero de enfoque no está sólo en la consideración integrada de diferentes campos de actuación ni en el reconocimiento de pasos o componentes de naturaleza transdisciplinaria o predisciplinaria.

Lo esencial es cómo manejar todos esos factores y componentes en un proceso abierto y sustentable. En otras palabras, cómo afrontar la gobernabilidad de procesos complejos y caóticos, produciendo un proceso proyectual isomorfo a la misma naturaleza compleja y caótica de la realidad.

*Hace años identificamos a la **helicoide** como la figura más representativa de ese proceso en el tiempo, que tiende a un resultado (teleonomía), pero que es capaz de sortear obstáculos, ajustar rumbos, incluir diversidades imprevistas, para captar todas las relaciones complejas de la realidad y su transformación en el paso del tiempo, sosteniendo las premisas esenciales de la actuación*

Modelación del proceso (diacrónico)

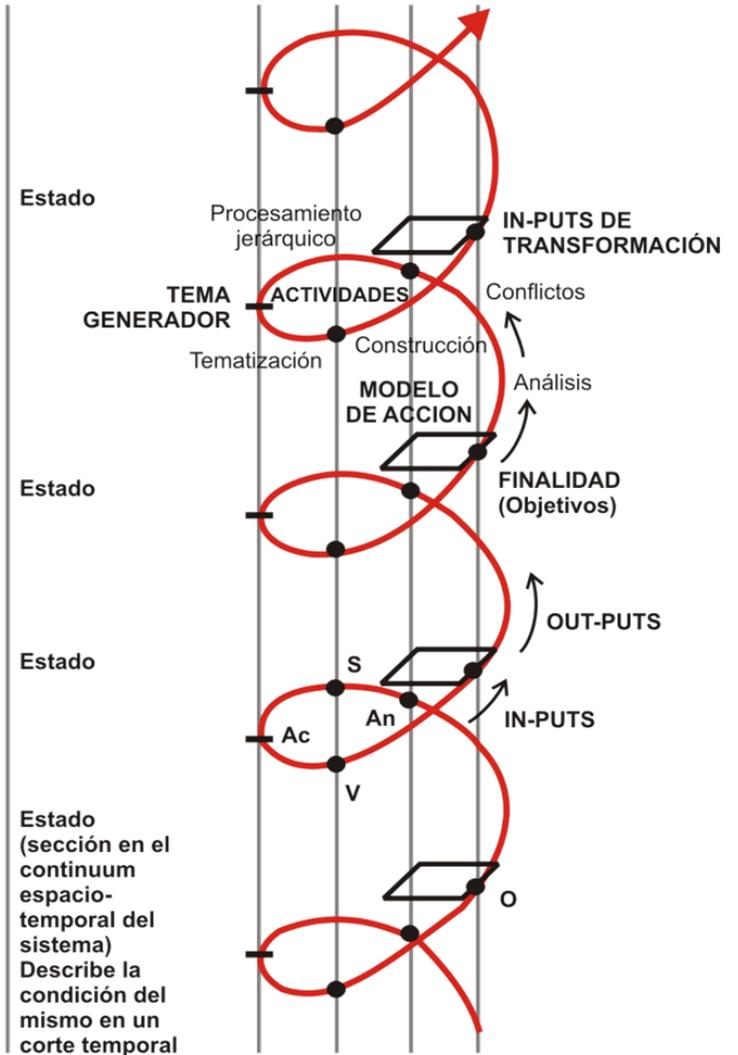


Proceso Proyectual

Sistema (Evolutivo)

Transición

MODULO DE TRANSICION
Mayor rapidez,
menor espacio
entre estado
y estado.
MAYOR
ESTABILIDAD
DEL SISTEMA



10.- LEGITIMACION SOCIAL Y POLITICA DEL PROYECTO (Formas de gestión)

Es decir, el superar la legitimación local o endógena (del proyectista y los participantes directos) para **alcanzar el consenso social más global, y con él, si es posible, el consenso político.**

Pero no por no lográrselo el Proyecto debe abandonarse: si los 8 Componentes anteriores son legítimos se deberá seguir luchando por el proceso iniciado, aun contra la opinión global.

11.- LEGITIMACION DEL EQUIPO PROYECTUAL

Si no se los reconoce como capaces de conducir este proceso, no resulta gobernable.

El proyectista (siempre grupal, siempre como equipo, y si es posible como parte de los actores sociales locales), debe haber logrado alianzas con los actores concernidos, y obviamente, éstos entre sí deben poseerlas con fuerza y solidaridad.

Además, su legitimación da mayores garantías de sustentabilidad al equipo proyectista y al proyecto.



SEGUNDA PARTE

**De la racionalidad técnica
a la proyectualidad**

Racionalidad técnica



Proyectualidad

Deducir



Inducir / percibir / heurística
(encuadre del problema)

Proceso lineal sistemático



Proceso cíclico sistémico

De lo general a lo particular



Conjeturar / refutar

Reflexión técnica



Reflexión crítica transdisciplinaria
(hermenéutica)

La comprensión superficial
(sectorial o parcial)



Derivar (incertidumbre/caos)

Estandard



**Unico (Arte, mito, destrezas
sociales o comunitarias)**



TERCERA PARTE

**La empresa de
iniciativas ambientales**



¿En que consiste dicho modo?

¿Qué y cómo pueden ser estas empresas proyectuales?

- De interés público
- De constitución pública, privada o mixta
- Capaces de articular investigación y desarrollo, enseñanza y actuación aplicada, servicio profesional y beneficio publico, etc.
- Transdisciplinarias o al menos abarcativas de problemáticas complejas.
- Articulando ciencia y arte, diagnostico y propuesta.
- Provocando sinergias multiplicadoras benéficas
- Continuas y solidarias